

واکاوی دیدگاه مقنن و فقها در قبال دیه صدمات وارده بر ستون فقرات

محمد دراهکی

دانشجوی دکتری حقوق جزا و جرم‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی تهران

رئیس شعبه دوم حقوقی دادگاه عمومی کنگان

استان بوشهر-شهرستان کنگان-دادگستری

چکیده

با تصویب قانون جدید مجازات اسلامی در سال مقرر ۱۳۹۲ قوانین مربوط به دیات نیز دستخوش تغییراتی گردید که یا ناشی از ضرورت و یا ناشی از تغییر دیدگاه بر اساس فقه بوده است. از جمله این تغییرات، بخش مربوط به دیه ستون فقرات می باشد که موضوع پژوهش می باشد. پژوهش بر اساس تغییراتی که در معیارها و شرایطی که موجب ثبوت دیه کامل می گردد در دو بخش به روش تحلیل -توصیفی نگارش یافته است. یک بخش به دیدگاه فقه و بخشی دیگر به دیدگاه مقنن اختصاص یافته است. و ملاحظه می گردد که مقنن بنا بر دیدگاه اکثریت فقها صرف شکستن را از موجبات پرداخت دیه ندانسته بلکه آن چه موجب وجوب دیه کامل می گردد علاوه بر شکستن برخی از عیوب و عوارضی است که بر مصدوم عارض گردیده که می تواند ناشی از شکستن یا سایر صدمات و عوارض باشد. در این پژوهش مشخص گردیده که شرط ثبوت دیه کامل اعم از شکستن یک یا چند مهره می باشد ولی شکستگی علت منحصر ثبوت دیه نیست بلکه عللی قائم به ستون فقرات و عللی غیر قائم به آن موجب ثبوت دیه می گردند از جمله خمیدگی ستوت فقرات. هم چنین معین گردیده که وضوح شکستگی ضرورت ندارد و از طرفی فرض عدم تعیین حتی ارزش در فرض درمان بدون عیب منجر به زوال منفعت، خلاف قاعده انصاف و در تعارض با نظریات فقها می باشد. این نوشتار برخی از این تعارضها را برشمرده و مباحثی پیرامون هر یک به اختصار بیان می نماید.

واژگان کلیدی: دیه-ستون فقرات-شکستگی-عیب، صلب